

Aanbesteding: Verkenningfase Monnickendam Zeedijk
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -

Toelichting:

Naar aanleiding van het publiceren van de nota van inlichtingen is er een nieuwe versie van de Selectieleidraad en een nieuwe versie van het document 'Opgave gegevens omtrent technische bekwaamheid Verkenningfase MZD' gepubliceerd. De bij aankondiging van opdracht gepubliceerde versies van deze 2 documenten zijn ingetrokken.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 planning

Vraag:

Uit de aanbestedingsleidraad is niet duidelijk wat de over-all planning van de aanbesteding is. Kan u inzicht geven in de planning van de inschrijvingsfase?

Antwoord:

De planning is niet in de aanbestedingsleidraad opgenomen maar staat op TenderNed.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectieleidraad Par 3.2, sub 3b

Vraag:

U vraagt om een project waarin zowel ervaring is opgedaan met het toepassen van het Ontwerpinstrumentarium (OI2014) als met het Wettelijk beoordelingsinstrumentarium (WBI2017). Deze combinatie wordt vrijwel nooit in combinatie uitgevraagd. Bedoelt u wellicht 'en/of'?

Antwoord:

Aanbesteder heeft besloten de combinatie van OI2014 en WBI2017 in hetzelfde referentieproject te splitsen in twee afzonderlijke geschiktheidseisen. Hiermee komt het aantal geschiktheidseisen zoals gesteld in § 3.2 lid 3 daarmee op de volgende vijf:

a. Gegadigde heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van het indienen van een verzoek tot deelneming ten minste één opdracht verkregen met een overeengekomen bedrag gelijk aan of groter dan € 250.000 (excl. btw) waarmee ervaring is opgedaan met het bepalen van kansrijke alternatieven en het komen tot een voorkeursalternatief in de verkenningfase van een HWBP-project en het opstellen van de benodigde

producten hiervoor.

b. Gegadigde heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van het indienen van een verzoek tot deelneming ten minste één opdracht op het gebied van waterkerende grondconstructies verkregen met een overeengekomen bedrag gelijk aan of groter dan € 100.000 (excl. btw) waarmee ervaring is opgedaan met het toepassen van het Wettelijk beoordelingsinstrumentarium (WBI2017).

c. Gegadigde heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van het indienen van een verzoek tot deelneming ten minste één opdracht op het gebied van waterkerende grondconstructies verkregen met een overeengekomen bedrag gelijk aan of groter dan € 150.000 (excl. btw) waarmee ervaring is opgedaan met het toepassen van het Ontwerpinstrumentarium (OI2014).

d. Gegadigde heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van het indienen van een verzoek tot deelneming ten minste één opdracht met een overeengekomen bedrag gelijk aan of groter dan € 250.000 (excl. btw) verkregen waarmee ervaring is opgedaan met een project dat zich bevond in of grenzend aan een Natura2000-gebied.

e. Gegadigde heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van het indienen van een verzoek tot deelneming ten minste één opdracht met een overeengekomen bedrag gelijk aan of groter dan € 250.000 (excl. btw) verkregen waarmee ervaring is opgedaan met het opstellen van een MER en de daartoe benodigde conditionerende onderzoeken in de verkenningsfase en/of planuitwerkingsfase van een HWBP-project.

Beantwoord op: 14-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 3, maximaal aantal punten

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat de maximale score altijd 7 bedraagt? Ofwel, als wij bijvoorbeeld 2 referenties opvoeren die aan alle esien voldoen, scoren we dan 7 punten? Of krijgen we er dan 14?

Antwoord:

Met uitbreiding van het aantal kerncompetenties van 4 naar 5 is ook de opzet voor de nadere selectie gewijzigd. De gewijzigde opzet is als volgt: De door gegadigde(n) ingevulde referentieprojecten met het model zoals opgenomen in bijlage 2 worden beoordeeld. Hiermee kunnen punten gescoord worden voor de nadere selectie.

Als hieruit de gecombineerde ervaring blijkt met twee, drie of vier van de gevraagde kerncompetenties zoals gesteld in paragraaf 3.2 lid 3 sub a t/m e, worden hieraan voor de nadere selectie als volgt punten toegekend:

- geen combinatie van kerncompetenties: 0 punten

- combinatie van twee kerncompetenties: 1 punt
- combinatie van drie kerncompetenties: 4 punten
- combinatie van vier kerncompetenties: 7 punten
- combinatie van vijf kerncompetenties: 10 punten

Toelichting: er wordt alleen vastgesteld of er sprake is van een combinatie van kerncompetenties in een zelfde referentieproject, niet hoe vaak. De maximale score bedraagt derhalve 10 punten, zelfs als er vaker sprake is geweest van combinatie van kerncompetenties.

Om op uw vraag antwoord te geven vanuit deze nieuwe, gewijzigde opzet: de maximale score bedraagt altijd 10 punten, ook al kunt u meer referenties indienen waaruit de combinatie van 5 kerncompetenties blijkt. Er vindt dus geen stapeling plaats.

Beantwoord op: 14-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 3, minimum aantal referenties

Vraag:
Als 1 project aan alle 4 de referenties voldoet, moeten wij die dan 4 keer opvoeren?

Antwoord:
Als u met één referentieproject kunt voldoen aan alle gestelde kerncompetenties dan dient u één formulier 'Gegevens omtrent technische geschiktheid' in.

Beantwoord op: 14-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Criterium geschiktheidsvereiste

Vraag:
Bij de geschiktheidsvereisten (par 3.2 in de selectieleidraad) is de periode van drie jaar waar het referentieproject voor geldt gekoppeld aan het moment van verkrijgen van de opdracht. Kunt u deze eis, gezien de doorlooptijd van dergelijke projecten, verruimen tot bijvoorbeeld 5 jaar of de eis (mede) van toepassing verklaren op het moment waarop het project was afgerond?

Antwoord:
Aanbesteder is bereid bij de gestelde geschiktheidseisen m.b.t. tot ervaring

de tekst als volgt aan te passen:

"Gegadigde heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van het indienen van een verzoek tot deelneming ten minste één opdracht verkregen dan wel afgerond (...)"

Beantwoord op: 16-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad Par 4.1, 2e bolletje

Vraag:

Kunt u, teneinde de transactiekosten en personele inzet van de markt te beperken, overwegen de selectie terugbrengen tot maximaal 3 inschrijvers?

Antwoord:

Het minimum aantal tot de inschrijving uit te nodigen gegadigden bedraagt in de Europese niet-openbare procedure vijf. Daar houden wij ons aan.

Beantwoord op: 18-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

algemene voorwaarden

Vraag:

Welke algemene voorwaarden zijn toepassing op het toekomstige contract?

Antwoord:

Er wordt een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de winnende inschrijver waarop de algemene waterschapsinkoopvoorwaarden voor diensten 2018 (AWVODI-2018) van toepassing zullen zijn, onder uitsluiting van algemene voorwaarden van de opdrachtnemer. In de inschrijvingsfase zullen de contractdocumenten opgenomen worden.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

verplichte inschrijving?

Vraag:

Indien inschrijver wordt geselecteerd, is hij/zij dan verplicht een aanbieding te doen?

Antwoord:

Aanbesteder kan een geselecteerde gegadigde niet verplichten een inschrijving te doen.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijvingsfase onderaannemers

Vraag:

Is het toegestaan om tijdens de inschrijvingsfase onderaannemers toe te voegen aan de inschrijving?

Antwoord:

Dat wordt toegestaan. De derden waarop u bij aanmelding een beroep doet om daarmee te voldoen aan een van de gestelde geschiktheidseisen bent u wel verplicht om bij de uitvoering van de opdracht te betrekken.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 selectieleidraad

Vraag:

De puntentabel in bijlage 3 lijkt te suggereren dat het zin heeft om 4 projectreferenties in te dienen die allen voldoen aan de 4 genoemde geschiktheidscriteria. Daarom voor de zekerheid de checkvraag: klopt het dat het volstaat om 1 projectreferentie in te dienen die voldoet aan de 4 geschiktheidseisen, om 7 punten te krijgen en meerdere projectreferenties indienen daar dus niet iets aan toevoegt?

Antwoord:

Er worden 5 kerncompetenties gevraagd en niet meer 4. Hiermee kunnen als volgt punten gescoord worden. De door gegadigde(n) ingevulde referentieprojecten met het model zoals opgenomen in bijlage 2 van de selectieleidraad worden beoordeeld. Hiermee kunnen punten gescoord worden voor de nadere selectie.

Als hieruit de gecombineerde ervaring blijkt met twee, drie vier of vijf van de gevraagde kerncompetenties zoals gesteld in paragraaf 3.2 lid 3 sub a t/m e, worden hieraan voor de nadere selectie als volgt punten toegekend:

- geen combinatie van kerncompetenties: 0 punten
- combinatie van twee kerncompetenties: 1 punt

- combinatie van drie kerncompetenties: 4 punten
- combinatie van vier kerncompetenties: 7 punten
- combinatie van vijf kerncompetenties: 10 punten

Toelichting: er wordt alleen vastgesteld of er sprake is van een combinatie van kerncompetenties in een zelfde referentieproject, niet hoe vaak. De combinatie die het hoogst scoort uit de ingediende referenties is bepalend voor het aantal punten, dus als er bijv. een referentie wordt ingediend waaruit de combinatie blijkt van drie kerncompetenties en uit een andere referentie blijkt de combinatie van vier kerncompetenties is het aantal punten 7 en niet $4 + 7 = 11$. En als er twee referenties zijn ingediend die evenveel punten scoren, bijv. een referentie met combinatie van twee kerncompetenties en een andere referentie met een combinatie van twee andere kerncompetenties dan is het aantal punten 1 en niet $1 + 1 = 2$. De maximale score bedraagt derhalve 10 punten.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Contract